

Dłutów, dnia 20.01.2022 r.

Gmina Dłutów
ul. Pabianicka 25
95-081 Dłutów
tel.: 44 634 05 21, 44 634 02 18
e-mail: dlutow@dlutow.pl
<http://bip.dlutow.pl/>
<https://miniportal.uzp.gov.pl/>

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Znak postępowania: IZP.271.10.2021

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającego progów unijnych zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na wykonanie robót budowlanych dla następujących zadań pn.: „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” oraz „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37”.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że jako ofertę najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Konserwacji Obiektów Zabytkowych Sławomir Ostrowski, ul. Przestrzenna 82, 93-424 Łódź, cena oferty brutto: 4 489 500,00 zł, w tym za:
a) „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 1 113 150,00 zł brutto,
b) „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 3 376 350,00 zł brutto,
oraz okres gwarancji – 60 miesięcy.

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki określone w SWZ i jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów opisanych w SWZ – uzyskała następującą liczbę punktów – „oferowana cena” – 49,22 pkt, „okres gwarancji” – 40 pkt, łącznie – 89,22 pkt.

2. Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółową oceną złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto (C)	Okres gwarancji w miesiącach (G)	Liczba punktów w kryterium oferowana cena $C=(C_m/C_b \times 100 \times 60\%)$	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna liczba punktów (C+G)
1	ZAMBER Sp. z o.o. ul. Zielona 9 95-200 Pabianice	4 649 400,00 zł w tym za: a) „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 1 476 000,00 zł brutto, b) „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 3 173 400,00 zł brutto.	36 miesięcy			Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp
2	Konsorcjum firm: Lider konsorcjum – Przedsiębiorstwo Budowlane CZĘSTOBUD Damian Świącik al. Bohaterów Monte Cassino 40 42-200 Częstochowa Partner konsorcjum – Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOPOL Sp. z o.o. ul. Starowiejska 5 42-244 Jaskrów	4 726 170,98 zł w tym za: a) „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 1 152 577,61,00 zł brutto, b) „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 3 573 593,37 zł brutto.	60 miesięcy	46,76	40,00	86,76
3	Przedsiębiorstwo Konserwacji Obiektów Zabytkowych Sławomir Ostrowski ul. Przestrzenna 82 93-424 Łódź	4 489 500,00 zł w tym za: a) „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 1 113 150,00 zł brutto, b) „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 3 376 350,00 zł brutto.	60 miesięcy	49,22	40,00	89,22

4	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane „LAUER” Przemysław Lauer Piątkowisko 49A 95-200 Pabianice	3 683 260,26 zł w tym za: a) „Kompleksowa termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 1 070 260,26 zł brutto, b) „Adaptacja budynku w Hucie Dłutowskiej przy ul. Pabianickiej 37” – 2 613 000,00 zł brutto.	60 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i pkt 14 ustawy Pzp
---	--	--	-------------	--

3. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i pkt 14 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane „LAUER” Przemysław Lauer, Piątkowisko 49A, 95-200 Pabianice, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nieskutecznie przedłużył termin związania ofertą z powodu braku jednoczesnego prawidłowego przedłużenia okresu ważności wadium. W związku z upływającym terminem związania ofertą, Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 23.12.2021 r. do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając dzień 28.12.2021 r. na ostateczny termin złożenia pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w dniu 28.12.2021 r. przesłał oświadczenie w przedmiocie wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z aneksem do gwarancji wadium. Zamawiający stwierdził, że przedłużenie okresu ważności wadium, tj. aneksu do gwarancji ubezpieczeniowej wadium zostało złożone w nieprawidłowej formie, nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a więc stanowi niepotwierdzony dokument (zob. wyrok KIO 1634/17 z 24.08.2017 r.). Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym składanie ofert, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Przedłużenie okresu ważności wadium zostało złożone w postaci elektronicznej nieopatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a tym samym złożono w sposób nieprawidłowy, niezgodnie z ustawą Pzp. Wobec powyższego, Zamawiający uznał, że oferta w/w Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 i pkt 14 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp Zamawiający również informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy ZAMBER Sp. z o.o., ul. Zielona 9, 95-200 Pabianice, z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z upływającym terminem związania ofertą, Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się w dniu 23.12.2021 r. do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą wyznaczając dzień 28.12.2021 r. na ostateczny termin złożenia pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia i tym samym stracił interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Wobec powyższego, Zamawiający uznał, że oferta w/w Wykonawcy podlega

odrzuconiu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w związku z brakiem wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

WÓJT GMINY DŁUTÓW


mgr inż. Grażyna Maślanka-Olczyk